

# FORMAZIONE

18 DICEMBRE 2019

DAL **RAV**

**ALLA RENDICONTAZIONE SOCIALE**  
**(E NON SOLO)**

A cura del DS, Prof. Salvatore La Vecchia

# RENDICONTAZIONE SOCIALE

DS e NIV

si adoperino per favorire e sostenere il **coinvolgimento** diretto di tutta la comunità scolastica, incoraggiando la **riflessione interna** e promuovendo momenti di incontro e di **condivisione** delle finalità e delle modalità operative dell'intero processo

**Linee guida del 22/05/19**

# CULTURA DELLA VALUTAZIONE

EVOLUZIONE E AFFINAMENTO CdV

CONTINUO CAMBIAMENTO SOCIETÀ

SOCIETÀ LIQUIDA

SCUOLA = SOCIETÀ SEMPRE PIÙ COMPLESSA

DIFFICOLTÀ DI GOVERNO E DI CONTROLLO

**CHIAREZZA**

**TRASPARENZA**

**EVIDENZA**

# **REGOLAMENTO**

## **SISTEMA NAZIONALE DI AUTOVALUTAZIONE**

**(SNV)**

**DPR 80/13 - Direttiva n. 11/2014 - CM n. 47/2014**

### **QUATTRO FASI VALUTAZIONE SCUOLE:**

- |   |                |
|---|----------------|
| <b>a) autovalutazione (RAV)</b>         | <b>2014/15</b> |
| b) valutazione esterna (800 ANNO)       | 2015/16        |
| <b>c) azioni di miglioramento (PdM)</b> | <b>2015/16</b> |
| d) rendicontazione sociale              | 2015/16        |

# FASI E TEMPI

Nota DGOSV n. 17832 del 16/8/18 - Nota MIUR 10701-22/5/19

| Fasi                      | Attori                        | A.S<br>2016/2017 | A.S<br>2017/2018 | A.S<br>2018/2019 |
|---------------------------|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 Autovalutazione         | Tutte le scuole               | [Barra continua] |                  |                  |
| 2 Valutazione Esterna     | Il 10% delle scuole all' anno | [Barra continua] |                  |                  |
| 3 Azioni di miglioramento | Tutte le scuole               | [Barra continua] |                  |                  |
| 4 Rendicontazione sociale | Tutte le scuole               |                  |                  | [Barra]          |

Dal **RAV**

Al **PTOF**

Al **Piano di Miglioramento**

Al Piano di lavoro individuale

Al Programma svolto

Alla **Rendicontazione sociale**

Al **Bilancio sociale**

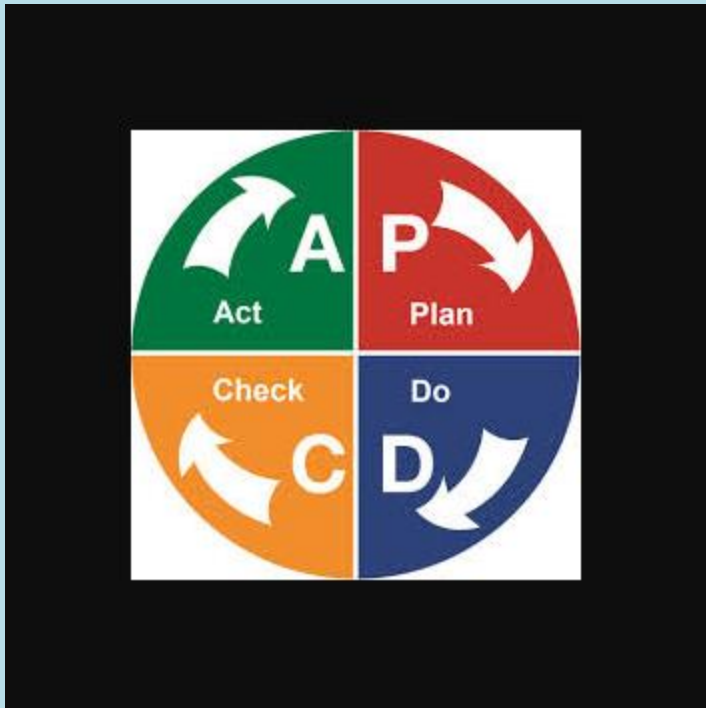
(Direttiva ministeriale 17/02/2006)

All' **Impatto sociale**

# SNV: I FONDAMENTALI IN SEQUENZA



# CICLO DI DEMING



- P Pianificazione (PTOF) miglioramento (PdM)
- D Realizzazione PTOF - PdM
- C RAV – Rendicontazione sociale
- A Agire – Criticità – Priorità – Traguardi



# AMBITO DI RIFERIMENTO



# IL CICLO DI DEMING NEL MEDIO E NEL BREVE PERIODO (PERIODO DIDATTICO – “QUOTIDIANITÀ”)

- P Pianificazione delle unità didattiche
- D Realizzazione delle UdD
- C Verifiche
- A Agire a partire dai risultati per migliorare – **Recupero/Potenziamento**

# LE ATTIVITÀ DI RECUPERO

## O. M. 92/2007

Art. 1 “...**costituiscono parte ordinaria e permanente** del piano dell’offerta formativa... **sono programmate...**”

Art. 5 “...**verifiche documentabili...**”

# INCLUSIONE E QUALITÀ

|             | <b>Cls 1^<br/>2012/13</b> | <b>Diplomati<br/>2016/17</b> | <b>Cls 1^<br/>2013/14</b> | <b>Diplomati<br/>2017/18</b> | <b>Cls 1^<br/>2014/15</b> | <b>Diplomati<br/>2018/19</b> |
|-------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| <b>L SC</b> | <b>19</b>                 | <b>19</b>                    | <b>23</b>                 | <b>23</b>                    | <b>18</b>                 | <b>17</b>                    |
| <b>L SU</b> | <b>25</b>                 | <b>17</b>                    | <b>28</b>                 | <b>24</b>                    | <b>19</b>                 | <b>15</b>                    |
| <b>AFM*</b> | <b>42</b>                 | <b>37</b>                    | <b>20</b>                 | <b>21</b>                    | <b>24</b>                 | <b>21</b>                    |
| <b>CAT</b>  | <b>19</b>                 | <b>21</b>                    | <b>21</b>                 | <b>16</b>                    | <b>26</b>                 | <b>20</b>                    |
| <b>TOT.</b> | <b>105</b>                | <b>94</b><br><b>89,5%</b>    | <b>92</b>                 | <b>84</b><br><b>91,3%</b>    | <b>87</b>                 | <b>73</b><br><b>83,9%</b>    |

Indice medio di inclusione: 88,23%

\* Fino all'a. s. 2016/17 il corso era articolato in AFM e SIA

# INDICE DI QUALITÀ

## LEONARDO DA VINCI 🌐

SCIENTIFICO

VIA BOTTONERA 21, CHIAVENNA (SONDRIO)

Indice FGA: **86.34/100**

Forchetta: [ 78.04- 94.78 ]



VOTO MEDIO MATURITA' IMMATRICOLATI



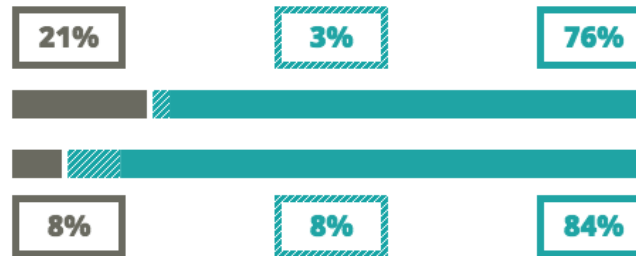
VOTO MEDIO MATURITA' NON IMMATRICOLATI



NUMERO MEDIO DIPLOMATI PER ANNO

## TASSI D'ISCRIZIONE E ABBANDONO

- Non si immatricolano
- Si immatricolano e non superano il I anno
- Si immatricolano e superano il I anno

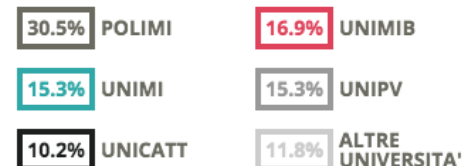
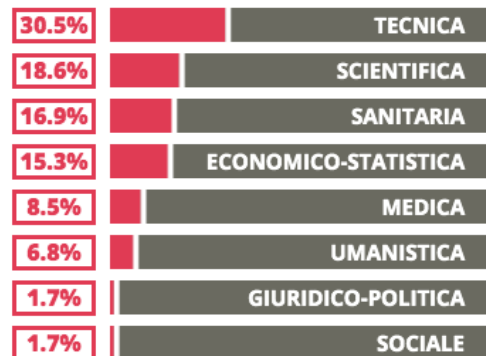


LEONARDO DA VINCI

MEDIA SCUOLE DELLO STESSO INDIRIZZO NELLA REGIONE

## COSA SCELGONO GLI IMMATRICOLATI?

Quali sono le aree disciplinari più gettonate dai diplomati di questa scuola?  
E in quali atenei si immatricolano con maggior frequenza?



# RENDICONTAZIONE SOCIALE

Dà conto di quanto raggiunto, dei processi attivati e dei risultati perseguiti, evidenziando in primo luogo il raggiungimento delle “Priorità” e dei “Traguardi” emersi dal RAV e assunti nel PdM

# RENDICONTAZIONE SOCIALE

- ❑ pubblicazione, diffusione dei **risultati raggiunti**
- ❑ attraverso **indicatori e dati comparabili**
- ❑ sia in una dimensione di **trasparenza**
- ❑ sia in una dimensione di **condivisione e promozione al miglioramento del servizio**
- ❑ con la **comunità di appartenenza**

# STRUTTURA DELLA RENDICONTAZIONE SOCIALE

## 1 Contesto e risorse

## 2 Risultati raggiunti

- Risultati legati all'autovalutazione e al miglioramento (RAV/PDM)
- Risultati legati alla progettualità della scuola (PTOF)

## 3 Prospettive di sviluppo

## 4 Altri documenti di rendicontazione



# RS DA VINCI 2016/17

**a.s. 2016/17**

## **PRIORITA'**

Aumentare la quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (81-100 e lode).

## **TRAGUARDO**

Elevare il livello medio delle competenze del liceo scientifico e dell'istituto tecnico, in particolare della sezione CAT.

# ATTIVITÀ SVOLTE

- 1. Attività di sostegno e di rafforzamento
- 2. Peer tutoring
- 3. Cooperative learning

Il percorso seguito ha inteso stabilire un rapporto organico con il territorio per intercettarne i bisogni culturali, per comprendere nel profondo i bisogni formativi degli studenti al fine di elaborare un'offerta formativa rispondente ai bisogni e motivante per gli studenti. Per la stessa finalità si sono stabiliti rapporti con le diverse scuole secondarie di primo grado.

Individuati i bisogni, attraverso attività di sostegno e di rafforzamento, di cooperative learning e peer tutoring si è mirato a rafforzare le competenze linguistiche e matematico-scientifiche per tutte le classi dei vari indirizzi di studio. Gli esiti degli Esami di Stato dell'a. s. 2016/17 sono stati più che confortanti con un notevole aumento della quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (81-100 e lode).

# RISULTATI

La quota media di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (81-100 e lode) è passata dal 28% dell'a. s. 2015/16 al 47% del 2016/17, per attestarsi sul 38,6% nell'anno scolastico 2017/18.

Nel dettaglio il confronto tra 2015/16 - 2016/17:

- Nel Liceo delle Scienze Umane (non presente nel 2015/16);
- Nel Liceo Scientifico dal 23,7% al 47,3%
- Negli Istituti tecnici dal 32,3% al 31,8%

È comunque da sottolineare che la nostra è una scuola di piccole dimensioni, con un solo corso per indirizzo ed è esposta a molte variabili (commissione di esami, turnover dei docenti, "qualità dell'annata" e delle risorse ecc.) che rendono molto instabile l'equilibrio della scuola e degli stessi risultati dell'Esame di Stato.

«Misura ciò che è  
misurabile, ciò che non è  
misurabile rendilo tale»

**Galileo Galilei**

# EVIDENZE

## Esami di Stato votazione 81-100 e lode

|                   | A. S. 2015/16 | A. S. 2016/17 | A. S. 2017/18 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| Liceo scientifico | 23,7%         | 47,3%         | 47,8%         |
| Liceo Sc. Um.     | /             | 61,9%         | 29,2%         |
| Tecnici AFM-CAT   | 32,3%         | 31,8%         | 38,9%         |
| Media             | 28%           | 47%           | 38,6          |

## RAV



### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2016/17 |           |           |           |            |                |
|  | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| istituto tecnico: SOIS00600D   | 6,5                     | 33,9      | 25,8      | 25,8      | 6,5        | 1,6            | 7,9                     | 34,9      | 25,4      | 12,7      | 17,5       | 1,6            |
| <b>- Benchmark*</b>  |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| SONDRIO  | 7,5                     | 28,1      | 27,9      | 22,6      | 12,3       | 1,8            | 6,3                     | 30,2      | 30,4      | 19,6      | 12,1       | 1,4            |
| LOMBARDIA  | 10,7                    | 36,5      | 28,9      | 15,8      | 7,8        | 0,3            | 10,7                    | 36,6      | 28,6      | 15,7      | 8,1        | 0,3            |
| ITALIA   | 11,1                    | 34,1      | 28,5      | 16,1      | 9,8        | 0,5            | 11,2                    | 34,0      | 28,0      | 15,9      | 10,4       | 0,5            |

# PROSPETTIVE DI SVILUPPO

Considerati i risultati ottenuti con le attività finora realizzate, considerato che la nostra è una scuola di piccole dimensioni, in genere, con un solo corso per indirizzo, per cui è esposta a molte variabili (commissione di esami, turnover dei docenti, "qualità dell'annata" e delle risorse ecc.) che rendono molto instabile l'equilibrio della scuola e degli stessi risultati dell'Esame di Stato, ci si propone di rafforzare le attività di seguito riportate per ridurre il rischio di appiattimento e aumentare la quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (81-100 e lode).

- Attività proposte:
  1. Attività di sostegno e di rafforzamento
  2. Peer tutoring
  3. Cooperative learning.

## Obiettivi formativi prioritari perseguiti



### **OBIETTIVO FORMATIVO PRIORITARIO**

Valorizzazione e potenziamento delle competenze linguistiche, con particolare riferimento all'italiano nonchè alla lingua inglese e ad altre lingue dell'Unione europea, anche mediante l'utilizzo della metodologia Content language integrated learning

## Obiettivi formativi prioritari perseguiti



### **OBIETTIVO FORMATIVO PRIORITARIO**

Potenziamento delle competenze matematico-logiche e scientifiche

# ATTIVITÀ SVOLTE

- 1. Corsi PON sulle competenze di base di Italiano e Inglese
- 2. Tutoring
- 3. Cooperative learning
- 4. Attività di sostegno e potenziamento

La scuola ha realizzato una rilevante quantità di corsi di recupero, articolati in diverse tipologie (attività in classe pressoché continua per recuperare le carenze contingenti, ma anche per permettere agli studenti più dotati di esprimere al meglio tutte le loro potenzialità, peer tutoring, sportello, corsi pomeridiani, sospensione delle lezioni alla fine del primo periodo didattico ecc.), che hanno permesso agli studenti di sviluppare e/o rafforzare le competenze di base di Italiano e Inglese.

La scuola, inoltre, favorisce e stimola costantemente la partecipazione degli studenti a competizioni interne ed esterne.



# RISULTATI

Le competenze di Italiano e di Inglese vanno via via rafforzandosi e ciò risulta, non solo dai risultati scolastici ottenuti dagli studenti, ma anche dai risultati delle prime prove INVALSI realizzate nel corso dell'a. s. 2018/19, che evidentemente sono maturati già negli anni scolastici precedenti (compreso l'a. s. 2016/17 di cui si rendiconta). Dalle suddette prove risulta quanto segue:

- Il 55,3% degli studenti raggiunge risulta medio-alti o eccellenti in Italiano
- Il 60,5% degli studenti raggiunge risulta medio-alti o eccellenti in Matematica
- Il 72,4% degli studenti raggiunge risulta medio-alti o eccellenti in Inglese reading
- Il 38,2 % degli studenti raggiunge risulta medio-alti o eccellenti in Inglese listening